令和元年度決算に基づく健全化判断比率 及び資金不足比率審査意見書

健全化判断比率及び資金不足比率審査意見書

第1 審査の対象

令和元年度決算に基づき算定した健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる 事項を記載した書類

第2 審査の期間

令和2年7月3日から令和2年8月19日まで

第3 審査の方法

市長から提出された令和元年度決算に基づき算定した健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類について、関係課が所管する書類と照合点検し、内容を検討するとともに比率の算定過程に誤りがないかなどについて審査を行った。

第4 審査の結果

審査に付された令和元年度決算に基づき算定した健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類は、法令等に基づき、いずれも適正に作成されているものと認めた。各比率については、次表のとおりである。

健全化判断比率の状況

(単位:%)

健全化判断比率	実質赤字比率	連結実質赤字比率	実質公債費比率	将来負担比率
令和元年度	和元年度 —		14. 5	47. 5
平成 30 年度	_	_	15. 7	57.8
平成 29 年度	_	_	16. 1	78.6
早期健全化基準	13. 47	18. 47	25. 0	350. 0
財政再生基準	20.00	30.00	35. 0	

(注) 実質赤字比率の「一」は赤字が生じていないことを示す。

資金不足比率の状況

(単位:%)

特別会計の名称	資金不足比率	経営健全化基準
と 畜 場 特 別 会 計		
簡易水道事業会計	_	20.0
水道事業会計	_	20. 0
病院事業会計	_	

(注)「一」は資金不足比率が生じていないことを示す。

第5 審査の概要

1 健全化判断比率について

令和元年度決算に基づき算定した実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担 比率については、いずれも早期健全化基準未満である。各比率の状況は、次のとおりである。

(1) 実質赤字比率

実質赤字比率は、一般会計等に区分される会計を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率を示すものである。実質赤字比率及び各会計の実質収支額の状況は、次表のとおりである。

実 質 赤 字 比 率

(単位:千円、%)

		会 計 名	実 質 収 支 額		増減
		五 前 有	令和元年度	平成 30 年度	增 颁
_		一般会計	786, 255	688, 589	97, 666
般	属一般	住宅資金貸付事業特別会計	41, 894	40, 295	1, 599
会計	高する特別一般会計等	土地取得特別会計	2, 973	3,000	△27
等	会に計	蜂伏団地共同汚水処理施設事業特別会計	2, 531	2, 185	346
	合 計		833, 653	734, 069	99, 584
		実質赤字額 ①	△833, 653	△734, 069	△99, 584
		標準財政規模 ②	9, 221, 761	9, 229, 227	△7, 466
		実質赤字比率 ①/②	— (△9. 04)	— (△7. 95)	— (△1.09)

(注)() 内の数値は、合計実質収支額の黒字を負数で表示した場合の比率である。

一般会計等に区分される会計は、一般会計、住宅資金貸付事業特別会計、土地取得特別会計、蜂伏団地共同汚水処理施設事業特別会計である。これら4会計の実質収支額の合計は8億3,365万3千円の黒字であり、実質赤字比率は算定されない。

実質収支の合計額は、前年度と比べ9,958万4千円黒字が増加しており、黒字の標準財政規模に対する比率は1.09ポイント増加(改善)している。これは主に一般会計において9,766万6千円黒字が増加したことによるものである。

また、健全化判断比率の算定において、各比率の分母の基礎となる標準財政規模については、標準税収入額等 37 億 3,802 万 3 千円、普通交付税額 51 億 3,717 万 7 千円及び臨時財政対策債発行可能額 3 億 4,656 万 1 千円の合計 92 億 2,176 万 1 千円で、前年度と比べ 746 万 6 千円減少している。

(2) 連結実質赤字比率

連結実質赤字比率は、すべての会計を対象とした連結実質赤字額の標準財政規模に対する比率であり、本市の財政全体の健全度を示すものである。連結実質赤字比率及び各会計等の実質収支(資金不足・剰余)額の状況は、次表のとおりである。

連結実質赤字比率

(単位:千円、%)

会 計 名 等			計 名 等	実 質 収 支 額 資金不足 (剰余)額 令和元年度 平成 30 年度		増 減
		_	- 般 会 計 等	833, 653	734, 069	99, 584
			国民健康保険特別会計 (事業勘定)	79, 787	121, 775	△41, 988
			国民健康保険特別会計 (直診勘定)	1, 336	670	666
公			介護保険特別会計	96, 625	123, 725	△27, 100
営			後期高齢者医療特別会計	11, 051	9, 970	1, 081
事			駐車場事業特別会計	1, 385	1,666	△281
業	企業会計	営 周	病院事業会計	2, 064, 559	2, 157, 283	△92, 724
			水道事業会計	865, 001	903, 200	△38, 199
会			簡易水道事業会計	7, 709	7, 570	139
計		法非適用	と蓄場特別会計	0	0	0
	合 計			3, 961, 106	4, 059, 928	△98, 822
	連結実質赤字額 ①			△3, 961, 106	△4, 059, 928	98, 822
	標準財政規模 ②			9, 221, 761	9, 229, 227	△7, 466
	連結実質赤字比率 ①/②			— (△42.95)	— (△43. 98)	(1.03)

- (注) 一般会計等に区分される各会計の実質収支額の状況は、前述の1-(1) 実質赤字比率のと おりである。
- (注)()内の数値は、合計実質収支(資金不足・剰余)額の黒字を負数で表示した場合の比率である

各会計等の実質収支(資金不足・剰余)額の状況は、一般会計等で9,958万4千円黒字が増加し、また、他の会計では、主には、国民健康保険特別会計(事業勘定)、介護保険特別会計、病院事業会計、水道事業会計等で減少があった。結果、すべての会計の実質収支(資金不足・剰余)額の合計は39億6,110万6千円の黒字となり、連結実質赤字比率は算定されない。

(3) 実質公債費比率

実質公債費比率は、一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率の3ヵ年の平均値である。実質公債費比率の状況は、次表のとおりである。

実質公債費比率

(単位:千円、%)

区分	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度
元利償還金	2, 724, 654	2, 603, 998	2, 378, 231	2, 357, 526
準元利償還金 ②	535, 487	599, 763	618, 424	600, 068
公営企業会計に要する地方債の償 還に対する繰入金	535, 288	599, 748	618, 424	600, 068
一部事務組合等に要する地方債の 償還に対する繰入金	0	0	0	0
公債費に準ずる債務負担行為に係 る支出額	0	0	0	0
一時借入金の利子	199	15	0	0
特定財源 ③	49, 964	97, 265	85, 342	87, 201
国や県からの利子補給	0	2, 685	0	0
貸付金の財源として発行した地方 債に係る貸付金の元利償還金	13, 086	18, 320	9, 877	12, 437
公営住宅使用料	24, 432	19, 341	19, 867	18, 348
その他	12, 446	56, 919	55, 598	56, 416
元利償還金・準元利償還金に係る 基準財政需要額算入額 ④	1, 928, 889	1, 912, 578	1, 864, 288	1, 880, 287
標準財政規模 ⑤	9, 438, 486	9, 365, 671	9, 229, 227	9, 221, 761
実質公債費比率(単年度) (①+②-③-④)/(⑤-④)	17. 06201	16. 01909	14. 21634	13. 48647
実質公債費比率(3ヵ年平均)	15. 9	16. 1	15. 7	14. 5

(注)元利償還金は、繰上償還額及び借換債を財源として償還した額を除いた一般会計等に係る公債費である。

令和元年度における単年度の実質公債費比率は 13.48647 で、前年度に比べて 0.72987 ポイント下降(改善)している。これは主に、元利償還金及び準元利償還金の減少によるものである。

また、単年度の実質公債費比率の下降(改善)と共に、平成29年度から令和元年度までの3ヵ年 平均の実質公債費比率は14.5%で、前年と比べ1.2ポイント下降(改善)している。

(4) 将来負担比率

将来負担比率は、一般会計等に区分される会計が将来負担すべき実質的な負債額の標準財政規模に対する比率で、将来、本市の財政を圧迫する程度を示すものである。将来負担比率の状況は、次表のとおりである。

将来負担比率

(単位:千円、%)

		(卑似:丁肖、%)			
	区	分	令和元年度	平成 30 年度	増減
	地方債の現在高		23, 462, 308	24, 091, 399	△629, 091
	債務負担行為に基づく支出予定額		0	0	0
将	公営企業債等繰入見	込額	4, 377, 622	4, 792, 515	△414, 893
来	組合負担等見込額		211, 514	219, 715	△8, 201
术	退職手当負担見込額		2, 025, 278	2, 179, 784	△154, 506
負	設立法人の負債額等	負担見込額	0	0	0
	土地開発公社		0	0	0
担	第三セクター等		0	0	0
額	連結実質赤字額		0	0	0
	組合連結実質赤字額	負担見込額	0	0	0
	合 計	. ①	30, 076, 722	31, 283, 413	△1, 206, 691
充	充当可能基金		7, 305, 797	7, 124, 457	181, 340
当 可	充当可能特定歳入		876, 936	938, 124	△61, 188
能	うち都市計画税		0	0	0
財源等	基準財政需要額算入	見込額	18, 399, 472	18, 956, 853	△557, 381
	合 計	- 2	26, 582, 205	27, 019, 434	△437, 229
	標準財政規模	<u> </u>	9, 221, 761	9, 229, 227	△7, 466
	算入公債費等の額	4	1, 880, 287	1, 864, 288	15, 999
将	来負担比率=(①-②)) / (③-④)	47. 5	57.8	△10.3

将来負担比率は、将来負担額 300 億 7,672 万 2 千円から充当可能財源等 265 億 8,220 万 5 千円を控除 した 34 億 9,451 万 7 千円を、標準財政規模 92 億 2,176 万 1 千円から基準財政需要額に算入される公債 費等の額 18 億 8,028 万 7 千円を控除した 73 億 4,147 万 4 千円で除した結果、47.5%となり、前年度と 比べ 10.3 ポイント低下(改善)している。

① 将来負担額について

将来負担額は、地方債の現在高、公営企業債等繰入見込額、組合負担等見込額、退職手当負担見込額、設立法人の負債額等負担見込額などの合計額であるが、前年度と比べ 12 億 669 万 1 千円減少している。

② 充当可能財源等について

充当可能財源等は、将来負担額に充てることのできる財源で、地方債の償還等に充当可能である基金、充当可能特定歳入及び基準財政需要額算入見込額の合計であるが、前年と比べ4億3,722万9千円減少している。

結果、主に昨年に比べ将来負担額が減少したことにより10.3ポイントの減(改善)となった。

2 資金不足比率について

資金不足比率は、公営企業会計に区分される会計ごとの資金不足額の事業規模に対する比率を示す ものである。令和元年度決算に基づき算定した資金不足比率において、資金不足額が生じ資金不足比 率が算定される会計はなかった。

むすび

以上が令和元年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率審査の概要である。

健全化判断比率については 4 指標すべてにおいて早期健全化基準をクリアする結果となっている。 実質赤字比率は昨年度 \triangle 7.95%から、今年度 \triangle 9.04%と 1.09 ポイント改善、また連結実質赤字比率においては、昨年度 \triangle 43.98%から、今年度 \triangle 42.95%と 1.03 ポイント悪化しているが、いずれも赤字は発生していない。実質公債費比率は早期健全化基準の 25.0%に対して 14.5%と昨年の 15.7%よりも 1.2 ポイント改善している。将来負担比率については、昨年度 57.8%から、今年度 47.5%と、10.3 ポイント改善し、早期健全化基準の 350%を大きく下回っており、特に指摘する事項はない。

資金不足比率についても対象となる4会計において、いずれも資金不足は生じておらず、特に指摘する事項はない。